

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Заведующий кафедрой
истории философии и культуры



Кукарников Д.Г.
20.05.2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.05.01 Философские исследования памяти в контексте аналитики современных
социальных процессов

1. Код и наименование направления подготовки: 47.04.01 Философия
2. Профиль подготовки: Социально-философское проектирование и аналитика
3. Квалификация выпускника: магистр
4. Форма образования: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: истории философии и культуры
6. Составитель программы: Журавлева И.А., к. филос. наук, доцент
7. Рекомендована: Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 29.05.2024 №1400-05
8. Учебный год: 2025/2026 Семестр(-ы): 4

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- раскрытие основных концепций и фундаментальных проблем исследований культурной памяти и их влияния на современные социальные и политические процессы.

Задачами учебной дисциплины являются:

- рассмотреть основные подходы к изучению культурной памяти в контексте современной социальной философии;

- изучить социокультурные предпосылки формирования нового понимания культурной памяти;

- сформировать у обучающихся представление об основных механизмах конструирования культурной памяти в контексте современных социальных процессов.

10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП:

Учебная дисциплина «Философские исследования памяти в контексте аналитики современных социальных процессов» относится к части формируемой участниками образовательных отношений блока Б1.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

| Код | Название компетенции | Код(ы) | Индикатор(ы) | Планируемые результаты обучения |
|------|---|--------|---|--|
| ПК-1 | Способен применять категории, методы и логические приемы классической и современной философии | ПК-1.1 | Адекватно выделяет структуру изучаемой проблемы и выражает эту структуру в категориально-философской форме, опираясь на исторический опыт философской рефлексии | Знать: основные методологические подходы к исследованию культурной памяти; отличительные особенности социальной, исторической и культурной форм памяти. Уметь: применять основные категории и методы исследования «Memory studies» в профессиональной деятельности. |
| | | ПК-1.2 | Использует выработанные в истории философии методы анализа для эффективного осмысления и проектирования современных социальных процессов | Владеть: навыками исследовательской деятельности по темам, затрагивающим проблематику роли культурной памяти в развитии современных социальных процессов. |

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом – 3 ЗЕТ/108 часов.

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

| Вид учебной работы | | Трудоемкость | |
|--|--------------|--------------|--------------|
| | | Всего | По семестрам |
| | | | 4 семестр |
| Аудиторные занятия | | 56 | 56 |
| в том числе: | лекции | 28 | 28 |
| | практические | 28 | 28 |
| | лабораторные | - | - |
| Самостоятельная работа | | 16 | 16 |
| в том числе: курсовая работа (проект) | | - | - |
| Форма промежуточной аттестации (экзамен – 36 час.) | | 36 | 36 |
| Итого: | | 108 | 108 |

13.1. Содержание дисциплины

| п/п | Наименование раздела дисциплины | Содержание раздела дисциплины | Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК * |
|------------------|---|---|--|
| 1. Лекции | | | |
| 1.1 | Начало формирования «мемориальной парадигмы» гуманитарного знания | Причины актуализации проблематики культурной памяти. Проблема субъекта в исследованиях памяти. Соотношение индивидуальной и надындивидуальной форм памяти. | |
| 1.2 | Культура как память: семиотический анализ | Роль письменности в становлении культурной памяти. Базовые тексты и системы их декодирования. Культурная память как механизм сохранения и актуализации смысла, заложенного в знаковых системах. | |
| 1.3 | Культурная память и культурная идентичность | Понятие культурной идентичности. Взаимосвязь мемориальных практик с формированием культурной идентичности. | |

| | | | |
|--------------------------------|--|--|--|
| 1.4 | Культурная память и современные политические и социальные процессы | Подходы к исследованию коммеморативных практик: функциональный, морфологический, системный. Структурно-функциональная модель коммеморации. | |
| 2. Практические занятия | | | |
| 2.1 | Начало формирования «мемориальной парадигмы» гуманитарного знания | М. Хальбвакс «социальные рамки памяти»; память как предмет исследования в трудах П. Рикера; П.Нора: мемориальная эпоха. | |
| 2.2 | Культура как память: семиотический анализ | Текстовая природа культурной памяти: М.Ю.Лотман. Культурная память как коммуникативная память : Я.Ассман. | |
| 2.3 | Культурная память и культурная идентичность | Современные подходы в изучении механизмов конструирования культурной идентичности. | |
| 2.4 | Культурная память и современные политические и социальные процессы | Коммеморация – сущностные черты и причины ее актуализации. Типы коммеморации. Актуальные коммеморативные практики. | |

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

| № п/п | Наименование темы (раздела) дисциплины | Виды занятий (часов) | | | |
|-------|--|----------------------|------------------------|------------------------|-------|
| | | Лекции и | Семинары / пр. занятия | Самостоятельная работа | Всего |
| 1 | Начало формирования «мемориальной парадигмы» гуманитарного знания | 8 | 8 | 4 | 20 |
| 2 | Культура как память: семиотический анализ | 6 | 6 | 4 | 16 |
| 3 | Культурная память и культурная идентичность | 6 | 6 | 4 | 16 |
| 4 | Культурная память и современные политические и социальные процессы | 8 | 8 | 4 | 20 |
| | Контроль: | | | | 36 |
| | Итого: | 28 | 28 | 16 | 108 |

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность, на которую отводится 36 часов.

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Исследования культурной памяти в контексте аналитики современных социальных процессов» предполагает изучение рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), самостоятельное освоение понятийного аппарата и подготовку к текущим аттестациям (выполнению практических, творческих заданий, тестирования).

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|--|
| 1 | Гобозов, И. А. Социальная философия : учебник / И. А. Гобозов. — 2-е изд. — Москва : Академический Проект, 2020. — 352 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133315 |
| 2 | Степанович, В. А. История философии : учебное пособие : в 2 томах / В. А. Степанович. — Москва : Прометей, [б. г.]. — Том 2 : Неклассическая философия XIX—XX веков — 2018. — 380 с. — ISBN 978-5-906879-89-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/107138 . |

б) дополнительная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|---|
| 1 | Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности : монография / Я. Ассман. — Москва : Языки славянских культур, 2004. — 368 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/135802 |
| 2 | Шуб М. Л. Культурная память: сущностные особенности и социокультурные практики бытования : монография / М. Л. Шуб. — Челябинск : ЧГИК, 2018. — 303 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/138962 |

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

| № п/п | Источник |
|-------|----------|
|-------|----------|

| | |
|---|---|
| 1 | Социальные и гуманитарные науки. Философия и социология : Библиогр. база данных. 1981–2018 гг. / ИНИОН РАН. – Москва, 2019. – (CD–ROM). |
| 2 | ЭБС Университетская библиотека онлайн. – URL: http://biblioclub.ru |
| 3 | Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL: http://www.lib.vsu.ru/ . |
| 4 | Электронный курс (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle:URL: http://www.edu.vsu.ru/) Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18941 |

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

| № п/п | Источник |
|-------|---|
| 1 | Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18941 |

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультитсихометр» – контракт №3010-14/03-16 от 04.04.2016 с ЗАО «Научно-производственный центр ДИП» (ЗАО «НПЦ ДИП», Москва); бессрочный.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

OfficeSTd 2013 RUS OLP NL Acdmс. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Неисключительная лицензия на 3 пользовательские версии ПО «STATISTICA Advanced 10.0 RUS»; договор №3010-08/19-13 от 18.03.2013 с ООО «Ал-Софт» (Казань); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве 19/08 от 10.12.2006 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, пр. Революции, 24, ВГУ, корп. 3, ауд. 409): Специализированная мебель, ноутбук ASUS X51RL, мультимедиапроектор Sanjo PLS-SW 35, экран для проектора. WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014; бессрочная лицензия.

OfficeSTd 2013 RUS OLP NL Acdmc. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014; бессрочная лицензия. Неисключительные права на ПО Dr.Web (антивирусная защита). Сублицензионный контракт №3010-07/77-17 от 29.12.2017, действует до 28.02.2019.

Лаборатория практической психологии для проведения занятий семинарского типа, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 307/4): специализированная мебель, аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультитсихометр», компьютерный комплекс «Автоматизированное рабочее место психолога Psychometric Expert-7», компьютерные психодиагностические методики (Методика экспресс-диагностики Мороз, Методика экспресс-диагностики Сигнал и др.). компьютер Samsung, компьютер LG Plitron, ноутбук Lenovo 640, ноутбук ASUS X51RL, мультимедиапроектор NEC NP64340, мультимедиапроектор Sanjo PLS-SW 35, принтер HP Laser Jet 1300, сканер Hewlett Packard, экран для проектора.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №1) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 303): специализированная мебель, 10 ПК на базе процессора Intel i3.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

| № п/п | Наименование раздела дисциплины (модуля) | Компетенция(и) | Индикатор(ы) достижения компетенции | Оценочные средства |
|--|---|----------------|-------------------------------------|-----------------------|
| 1. | Начало формирования «мемориальной парадигмы» гуманитарного знания | ПК-1 | ПК- 1.1 ПК- 1.2 | Контрольная работа №1 |
| Промежуточная аттестация форма контроля - экзамен | | | | Перечень вопросов |

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания и критерии их оценивания

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования. Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень заданий для контрольных работ:

Комплект заданий для контрольной работы № 1

Тема: Начало формирования «мемориальной парадигмы» гуманитарного знания

Вариант 1

1. Причины, актуализации проблематики культурной памяти.
2. Предпосылки постановки проблем исследования культурной памяти в работах

Э.Дюркгейма.

Вариант 2

1. Проблема субъекта памяти: индивидуальная память.
2. Концепция социальных рамок памяти М.Хальбвакса.

Вариант 3

1. Соотношение социальной, исторической и культурной форм памяти.
2. Концепция мемориальной нации П.Нора.

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):

– оценка «отлично» выставляется, если на все задания контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; дана обоснованная и логически непротиворечивая самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы;

– оценка «хорошо» выставляется, если на все задания контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы (при наличии некоторых несущественных пробелов) раскрывающие достаточное знание студентом понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; дана обоснованная самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы, но имеются некоторые несущественные логические противоречия;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; самостоятельная оценка рассматриваемой проблема представлена, но в рассуждениях допущены существенные логические пробелы;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы отсутствует, либо ее изложение нелогично, выводы голословны или вообще неверны.

Количественная шкала оценок:

– оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

– оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень вопросов к экзамену:

1. Понятие культурной памяти, причины актуализации «Memory studies».
2. Проблема субъекта памяти: индивидуальная память.
3. Проблема субъекта памяти: коллективная память.
4. Проблема соотношения индивидуальной и коллективной памяти.
5. Соотношение понятий «историческая/социальная/культурная память».
6. Э.Дюркгейм: начало исследований мемориальной идентичности.
7. Концепция социальных рамок памяти М. Хальбвакса.
8. Становление «мемориальной эпохи»: кризис идентичности (П.Нора).
9. Социально-культурные функции памяти.
10. Носители памяти и их историко-культурные трансформации.
11. Внутренняя организация содержания памяти и её динамика.
12. Семиотический подход к исследованию культурной памяти (М.Ю. Лотман, Я. Ассман).
13. Культурная память и культурная идентичность.
14. Основные подходы к феномену коммеморации.
15. Структурно-функциональная модель коммеморации.
16. Актуальные комеморативные практики.
17. Память и забвение в жизни культуры и общества.
18. Современная культурная политика и мемориальные.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная **шкала**: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

| Критерии оценивания компетенций | Уровень сформированности компетенций | Шкала оценок |
|---------------------------------|--------------------------------------|--------------|
|---------------------------------|--------------------------------------|--------------|

| | | |
|--|---------------------------|----------------------------|
| <p>Оценка «отлично» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Выполнение пяти требований к ответу на каждый вопрос экзаменационного билета:</p> <p>1) правильность, полнота и глубина ответа (верное и глубокое изложение фактов, понятий, законов, закономерностей, принципов; опора при ответе на исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах);</p> <p>2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа;</p> <p>3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи;</p> <p>4) наличие полных и обоснованных выводов;</p> <p>5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).</p> <p>2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. <i>Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</i></p> | <p>Повышенный уровень</p> | <p>Отлично</p> |
| <p>Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>2. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. <i>Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.</i></p> | <p>Базовый уровень</p> | <p>Хорошо</p> |
| <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. <i>Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.</i></p> | <p>Пороговый уровень</p> | <p>Удовлетворительно</p> |
| <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> | <p>–</p> | <p>Неудовлетворительно</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>1. Невыполнение более четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1).</p> <p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>3. <i>Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один из не менее двух дополнительных вопросов в пределах программы.</i></p> | | |
|---|--|--|

Пример контрольно-измерительного материала (КИМ)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
Истории философии и культуры
_____ Кукарников Д.Г.

Направление подготовки: 47.04.01 Философия
Дисциплина: Исследования культурной памяти в контексте аналитики современных социальных процессов
Курс: 2
Форма обучения: очная
Вид аттестации: промежуточная
Вид контроля: экзамен

Контрольно-измерительный материал № 1

1. Проблема субъекта памяти: индивидуальная память.
2. Семиотический подход к исследованию культурной памяти (М. Ю. Лотман, Я. Ассман).

Преподаватель _____ Журавлева И.А.